

Relaciones del Trabajo – Cátedra Palomino -

Evaluación Trabajo Monográfico – Curso: 2do 2008 - Comisión 16 - sábados

Alumnos:

Docente:

Actividad: Ferroviaria – Trenes Especiales Argentinos

Aclaración: Sólo se asignará puntuación (de 0 a 1) a los ítems A.1; B.1 y B.2. El resto de los puntos son evaluados, pero no se considerarán en la nota de avance.

Cuestiones formales del informe entregado

El trabajo cumple en parte con las pautas de formato solicitadas. Para la entrega final las entrevistas deben ser entregadas en archivos separados.

Se incluye un índice tentativo con títulos generales (las observaciones serán realizadas en los puntos siguientes).

Cuestiones de fondo

A) Generales (requisitos mínimos para la aprobación)

1. Respuesta a todos los puntos pedidos (presentación del índice general, una entrevista desgrabada y analizada, análisis de la regulación vigente, presentación general del caso y dos aportes bibliográficos)

Presentan un índice general que agrupa a grandes rasgos el contenido del trabajo. Se sugiere ampliar en subtítulos de manera tal que se pueda identificar de manera sencilla los distintos temas abordados en cada uno de los títulos. Por ejemplo: *Presentación de la actividad*, distinguir claramente si se va a desarrollar el caso del ramal o la actividad ferroviaria en general.

En la introducción se confunde la conflictividad presente en la relación comercial entre TEA y ALL con el eje de conflictividad laboral propuesto en las pautas para la monografía. Tal como se había mencionado con anterioridad se sugiere abordar el eje de precarización / individualización, vinculado a la situación comercial y legal de la empresa empleadora, pero con foco en las relaciones laborales y no a la inversa. Asimismo, es conveniente nombrar a la empresa, objeto de estudio, al iniciar la introducción.

Para el análisis del convenio se extraen categorías y se las explica vinculando con la bibliografía. Un punto a mejorar sería su articulación con el caso.

Se presentan dos entrevistas de buena calidad. En algunos momentos se repreguntan cuestiones que ya fueron respondidas o descartadas por el entrevistado. Si bien no se descuentan puntos por ello, como parte de su aprendizaje pueden volver a leer las entrevistas desde el aspecto metodológico y tratar de identificar esas situaciones. La información recopilada en las entrevistas es utilizada en el desarrollo del trabajo.

Se sugiere potenciar los hallazgos en materia de relaciones laborales. Si bien se mencionan en distintos apartados, la información aparece en un segundo plano. Una manera de mejorarlo sería reestructurar el índice, creando subtítulos que hagan referencia a las distintas temáticas, por ejemplo: organización del trabajo, negociación salarial. Asimismo, la articulación del análisis del convenio con el resto de la información puede contribuir al análisis de la frase “somos ferroviarios pero sin ningún derecho” ¿Qué

derechos otorga el CCT que no se dan en la realidad? ¿Qué aspectos del CCT no son tan protectorios? ¿Cómo se presentan en el trabajo cotidiano? Etc.

Realizan aportes bibliográficos pertinentes a la evolución de la actividad ferroviaria y contexto histórico en general.

2. De la lectura del trabajo debe desprenderse el perfil de la actividad

De la lectura del trabajo se desprende el perfil de la actividad. Igualmente pueden potenciar algunos aspectos en materia de relaciones del trabajo. En el mismo sentido, se sugiere reordenar el contenido de manera tal que al lector resulte más claro cuando se refieren a la actividad ferroviaria en general y cuando al caso en particular. También sería pertinente que la contextualización realizada siga el mismo lineamiento., por ejemplo, situación de la actividad ferroviaria (en general) en los '90, situación del ramal; luego en el apartado de relaciones laborales: características que se observan para distintas categorías (negociación salarial, modalidades de contratación, etc.), comparación con las relaciones laborales en los distintos períodos (los '90, "nuevo régimen de empleo", etc.).

B) Específicas

1. Trabajo de campo. Evaluación cuantitativa y cualitativa de la recopilación de información realizada

Presentan dos entrevistas de calidad buena. Por lo comentado en clase consultaron otras fuentes que no se traducen en el trabajo. En el caso de que no tengan entrevistas pueden incluir en el trabajo o como anexo las respuestas que les dieron en los distintos organismos/ fuentes que consultaron.

Puntaje: 1

2 Análisis de la regulación vigente (CCT, estatutos, etc.)

Como se mencionó con anterioridad, se extraen variables y se analiza en vinculación con la bibliografía.

Puntaje: 1

3. Articulación de la investigación empírica con la bibliografía general y específica

Si bien es un punto que puede ser profundizado para la entrega final, los aportes bibliográficos son pertinentes y se vinculan con lo desarrollado en el trabajo.

Puntaje: 1

3. Análisis, precisión conceptual y argumentación

Fue desarrollado en los puntos anteriores.

4. Hallazgos – Puntos destacados - Profundizaciones posibles y/ o líneas de investigación a futuro.

Clarificar continuidades y rupturas con las características de la década del '90 y las del período post devaluación.

Evaluación final 3/3

De profundizar en los puntos presentados y cumplir con los requisitos de la entrega final, la monografía estaría aprobada.