

Relaciones del Trabajo – Cátedra Palomino -

Evaluación Trabajo Monográfico – Curso: 2do cuatrimestre 2007

Alumnos:

Docente: Colaboración en la corrección:

Actividad: Gastronómicos **Caso:** Hotel B.A.U.E.N.

Cuestiones formales del informe entregado

El informe entregado respeta las pautas formales solicitadas. En la entrega por correo electrónico colocan correctamente el nombre del sector estudiado tanto en el asunto del correo como en el documento.

El nivel de presentación formal es acorde a un trabajo realizado por estudiantes universitarios. Sin embargo, deben prestar atención a ciertos detalles faltantes como ser la homogenización del tamaño de la fuente a lo largo del documento y la ausencia de parte de los datos solicitados en la carátula. Para la entrega final se recomienda abrochar o anillar el documento.

No presentan las conclusiones preliminares ni colocan la bibliografía utilizada.

Cuestiones de fondo

A) Generales (requisitos mínimos para la aprobación)

1. Respuesta a todos los puntos pedidos

Responden a los puntos solicitados desde las particularidades del caso estudiado. En general se presentan los ítems con claridad conceptual y en apartados bien estructurados bajo títulos y subtítulos bien diferenciados.

El objeto de estudio fue correctamente delimitado. No obstante, se recomienda mejorar la focalización.

En función del tiempo disponible deben repensarse algunos ejes que no fueron debidamente desarrollados en esta entrega y plantearse la posibilidad de incluirlos o no.

Se evidencia voluntad por complementar con monografías anteriores, sin embargo se espera que las mismas no sean utilizadas para suplir puntos requeridos, sino para articular con las particularidades del caso. Cabe mencionar en este sentido al mapa de la actividad que puede realizarse para la “autogestión” en particular, en relación con el “tradicional”, y como apartado de presentación de los actores colectivos conformados por trabajadores autogestionados.

Existen dos partes claramente identificadas que refieren a relaciones “tradicionales” y “emergentes” respectivamente. El punto 2.2, en tanto desarrolla aspectos de la autogestión, sería recomendable incluirlo el bajo el título 3.

Respecto al punto 4, se confunden aspectos que refieren a la gestión con representación. Es importante aclarar las diferencias entre estas lógicas de colectivización: Agruparse a fin de que funcione la cooperativa, o agruparse para defender los intereses ante distintos actores. Asimismo, en este punto, se traen a colación aspectos vinculados a las condiciones de trabajo, que pueden ser discutidos en el apartado sobre precarización mencionado en la introducción. Los interrogantes planteados para este punto, son más que interesantes y es un valioso hallazgo del trabajo de campo, pero para un debido desarrollo, es necesario contrarrestar la opinión de diversos actores.

No se presentan conclusiones preliminares.

2. De la lectura del trabajo debe desprenderse el perfil de la actividad /sector

De la lectura del trabajo, se desprende el perfil del caso y en cierta medida de la actividad. Se plantean interrogantes propios del objeto de estudio.

B) Específicas

1. Trabajo de campo. Evaluación cuantitativa y cualitativa de la recopilación de información realizada

Si bien en el desarrollo del trabajo hacen mención a entrevistas realizadas y documentos recopilados, no son debidamente adjuntados ni mencionados. Las intervenciones realizadas a lo largo de la cursada dan cuenta de un mayor trabajo de campo que no se refleja en el avance entregado, especialmente en función a las entrevistas realizadas.

2. Articulación de la investigación empírica con la bibliografía general y específica

Falta articulación con aspectos teóricos importantes trabajados en la materia. Por ejemplo, la discusión entre distintos tipos de sindicalismo no está trabajada a nivel teórico conceptual.

Tienen bibliografía específica sobre empresas recuperadas en general y el BAUEN que deben aprovechar para enmarcar el problema que están trabajando.

3. Análisis, precisión conceptual y argumentación

Tienen un buen nivel de análisis propio aunque falta el “cierre” de algunos puntos. Como se recomienda en el cuerpo del trabajo, no deben abusar de la cita.

Faltan definiciones conceptuales, por ejemplo precarización o economía social, entre otros ¿A qué se están refiriendo? ¿Qué perspectiva están tomando?

Tienen que revisar ciertos argumentos. Si bien hay un intento de fundamentación, este no es siempre bien logrado. Deben apoyar las afirmaciones con trabajo de campo propio o información secundaria relevada.

4. Hallazgos – Puntos destacados - Profundizaciones posibles y/ o líneas de investigación a futuro.

Dificultades, desafíos de la representación. Reproducción de relaciones de trabajo capitalistas.

Distintas formas de sindicalismo. Protección social de los trabajadores de empresas recuperadas. Rol del estado y de los sindicatos.

Evaluación final

El informe de avance está aprobado con reservas. A condición de que presenten las entrevistas desgrabadas y la bibliografía específica según se solicita en las pautas enviadas oportunamente.