

Relaciones del Trabajo – Cátedra Palomino – Año 2006 -

Evaluación Trabajo Monográfico – Curso:

Alumnos:

Docente:

Actividad: Vidrio

Cuestiones formales del informe entregado

El informe entregado presenta claridad expositiva y coherencia interna, salvo en la introducción puesto que allí se enuncian cuestiones que no se abordan en el cuerpo de la monografía. No presentan las conclusiones preliminares ni la bibliografía utilizada al final del trabajo. Sin embargo, se destaca especialmente la excelente utilización de las reglas de citado.

Cuestiones de fondo

A) Generales (requisitos mínimos para la aprobación)

1. Respuesta a todos los puntos pedidos

Responden a todos los puntos solicitados de manera irregular, en algunos casos de manera muy elemental.

En el punto 1 cuando deben analizar el contexto en que se firmó el CCT lo refieren solamente al contexto macroeconómico, desdeñando los aspectos sociales y políticos. En cualquier caso, se percibe la ausencia de información respecto a la evolución de la industria en los últimos años (como impactó el tipo de cambio fijo, la apertura a las importaciones o la devaluación del peso, por ejemplo) Estos cambios aparecen en el discurso de los entrevistados y sobrevuelan el cuerpo del trabajo pero no tienen profundidad documental.

Respecto al punto II, no se comprende claramente la estructura del sector empresario. Confunden el objeto de estudio con la unidad de análisis. La empresa seleccionada debe comprenderse en el marco general de la actividad.

Se recomienda eliminar del trabajo la descripción de regulaciones no específicas de la actividad y enfocarse en el análisis de las correspondientes a la misma.

No realizan ninguna descripción de la particularidad o aspectos históricos del sindicato o las cámaras.

El análisis del CCT se puede profundizar dado que presenta numerosos puntos relevantes para el estudio

En lo atinente al punto 3, confunden “focos de conflictos” o “conflictos latentes” con el análisis de un conflicto puntual. Sin embargo, la información relevada resulta interesante por lo que se sugiere reorientar su descripción en el cuerpo del trabajo.

El punto IV requiere mayor profundización empírica y bibliográfica. Se señala que no hay informalidad pero de la misma lectura del trabajo y del CCT se desprende la posibilidad dado que se hace referencia a los talleres, el cuentapropismo y cierta problemática asociada a las Pymes

2. De la lectura del trabajo debe desprenderse el perfil de la actividad

De la lectura del trabajo se desprende el perfil de la actividad pese a la falta de profundidad en algunos aspectos relevantes ya señalados. Se comprende que se trata de una actividad propensa a la insalubridad claramente anclada en el oficio y la calificación de los operarios que ha sido objeto de importantes transformaciones tecnológicas. Se trata de un CCT firmado en el año 2004 que ha flexibilizado muchos aspectos de la organización del trabajo en el que aparecen recurrentemente términos como polivalencia, células de trabajo, productividad equipos, etc. Notablemente esta terminología convive con una descripción de categorías minuciosa y el otorgamiento de premios por antigüedad.

Se esboza un problema de representatividad del sindicato.

B) Específicas

1. Trabajo de campo. Evaluación cuantitativa y cualitativa de la recopilación de información realizada

Presentan dos entrevistas desgrabadas y citan una tercera realizada al sindicato. No aparece la voz empresaria. No presentan escala salarial ni estatuto del sindicato. Utilizan un estudio del sector sugerido por la docente a cargo, el nomenclador del Ministerio de Trabajo y un informe de la Asociación de Bancos de la Argentina.

2. Articulación de la investigación empírica con la bibliografía general y específica

Se aprecia un buen manejo de las diversas fuentes de información. Cuando se realiza articulación, está muy bien lograda. Se combinan de forma correcta textos generales con el estudio específico del sector antes mencionado, fragmentos de entrevistas y cláusulas del CCT. No obstante en la entrevista tiene material muy rico no utilizado.

3. Análisis, precisión conceptual y argumentación

Como se ha mencionado, falta profundidad analítica y definiciones conceptuales. Por ejemplo, en un CCT signado por la flexibilidad no se realiza ningún aporte teórico respecto al término o a esta problemática específica.

Basan gran parte del trabajo en el estudio del sector señalado por lo que es muy notoria la diferencia cuando refieren a aspectos y épocas no contempladas en dicho trabajo. .

4. Hallazgos – Puntos destacados - Profundizaciones posibles y/ o líneas de investigación a futuro.

Aparente dicotomía entre polivalencia y enumeración exhaustiva de categorías. / Análisis comparativo de CCT dado que negociaron en todas las “rondas” / Impacto de la tecnología en el sector y problemática de la calificación /descalificación de los trabajadores/ Tecnología e insalubridad -

Evaluación final

Por lo expuesto precedentemente, el informe está aprobado con reservas. Es decir, a condición de que inscriban a la empresa en el marco general y profundicen en el análisis de los aspectos específicos de la actividad. Se sugiere que observen los comentarios realizados en el cuerpo del trabajo.