

Relaciones del Trabajo – Cátedra Palomino -

Evaluación Trabajo Monográfico – Curso: 2° cuatrimestre 2008

Alumnos:

Docente:

Actividad: Empresa AYSA

Aclaración: Sólo se asignará puntuación (de 0 a 1) a los ítems A.1; B.1 y B.2. El resto de los puntos son evaluados, pero no se considerarán en la nota de avance.

Cuestiones formales del informe entregado

El trabajo monográfico cumple parcialmente con los requisitos de formato propuestos.

En la carátula no incluyen todos los datos solicitados (DNI y correo electrónico de los integrantes del grupo).

En ciertos pasajes de la monografía, faltan citas bibliográficas. Además, cuando indican la referencia, no lo hacen correctamente. Se les solicita revisar ver las normas de citado disponibles en el sitio Web.

No acentúan las palabras.

En la entrega digital, las entrevistas deben entregarse en un adjunto aparte. Además, no anexan el CCT en la versión electrónica. Relean el documento de pautas de realización de la monografía.

No presentan conclusiones parciales.

Se recomienda prestar atención a las contradicciones en el cuerpo de trabajo. Relean lo que escriben y presten atención a la redacción.

Cuestiones de fondo

A) Generales (requisitos mínimos para la aprobación)

1. Respuesta a todos los puntos pedidos (presentación del índice general, una entrevista desgrabada y analizada, análisis de la regulación vigente, presentación general del caso y dos aportes bibliográficos)

El informe de avance contiene la mayoría de los puntos o aspectos sugeridos.

Con respecto al índice propuesto y al contenido del trabajo, el problema es que no presentan el mapa de la actividad: ¿Qué pasa con las otras empresas de servicios públicos? ¿Son estatales o privadas? ¿Hay algún otro sindicato presente en AYSA, sobretodo a partir de su pase a manos del Estado?

En cuanto al desarrollo de la historia argentina, ordenen los párrafos, están desordenados, pasan de una etapa a la otra, y luego vuelven a la anterior.

Presentan una entrevista desgrabada, pero no la utilizan para el análisis o la argumentación.

En el análisis del convenio colectivo incluyen los dos convenios (el de 2006 y el de 1993) pero lo hacen de manera desordenada, lo cual dificulta su lectura. Relean y re-estructuren la presentación.

Puntuación: 0.75

2. De la lectura del trabajo debe desprenderse el perfil de la actividad

Sólo parcialmente. A la presentación general le faltan datos y el análisis del CCT está desordenado e incompleto. (Por ejemplo, deberían incluir una referencia al proceso de privatización de la empresa)-

La estructura confusa del contenido probablemente influya en esta percepción. Ordenen el texto, introduzcan signos de puntuación, releen lo escrito. De lo contrario, la comprensión del trabajo se torna imposible y marean al lector.

B) Específicas

1. Trabajo de campo. Evaluación cuantitativa y cualitativa de la recopilación de información realizada

La entrevista realizada resulta pobre, no hay repreguntas, ni aclaraciones. En ciertos pasajes, se evidencia que el entrevistado no entendió la pregunta, pero ustedes no la reformularon. Deberían estar más atentos la próxima vez. La idea no es que sea un interrogatorio, sino más bien que exista un ida y vuelta entre entrevistador y entrevistado.

Dedican un apartado especial al aporte bibliográfico. Si bien esto demuestra que lo leyeron y articularon con la monografía, ello no era necesario ni deseado. En realidad, el aporte bibliográfico debería estar presente en todo el cuerpo del trabajo. Se supone que les ayuda debería ayudar a argumentar, analizar o entender qué es lo que pasa en la actividad. Por ejemplo, algunas cuestiones de las que habla Castillo Marin pueden ser utilizadas para analizar el contexto en el que se firmó el convenio colectivo. Para la entrega final, busquen bibliografía más enfocada con su objeto de estudio (sobre privatizaciones o la misma empresa), dado que la que presentan en esta entrega de avance, les proporciona un marco general de los diferentes contextos (por lo que no se trataría de “aportes específicos de la actividad”. Relean las pautas para realizar la monografía.

Puntuación: 0.50

2. Análisis de la regulación vigente:

La presentación del análisis del convenio colectivo es bastante confusa. Se recomienda dividan el apartado en secciones. Por ejemplo, comenzar con el análisis del contexto en el cual se firma, y luego, pasar a analizar su contenido propiamente dicho (identificando la presencia o no de las características dominantes de la negociación colectiva general).

Además, están incluyendo en este punto el análisis del convenio anterior, lo cual no está mal, pero deberían hacerlo en un apartado diferente (por ejemplo, dentro del Análisis de CCT, un subtítulo “Diferencias con el CCT Aguas Argentinas).

Por otra parte, no están considerando ciertos aspectos del convenio. Por ejemplo, que en el CCT se está reconociendo la presencia de trabajadores contratados por empresas terceras. ¿Esto qué implica? ¿En qué actividades o tareas se contrata bajo este tipo de actividad? ¿De qué manera afecta al colectivo de trabajadores? O bien, con la COPAR o el procedimiento de quejas, ¿Qué pueden decir al respecto?

Hay varios aspectos que son importantes y no los mencionan. Relean el CCT.

Puntuación: 0.50

3. Articulación de la investigación empírica con la bibliografía general y específica

Realizan una buena articulación con la bibliografía que aportan, no así con la general aportada por la cátedra. Prácticamente, no la utilizan (o bien, no la citan). ¿Qué aportes les podrían llegar a realizar los textos de la unidad 1 y la 2? ¿De qué manera los ayudaría para el análisis del caso de estudio?

4. Análisis, precisión conceptual y argumentación

No hay grandes confusiones con los conceptos. Sin embargo, deben tener cuidado con frases como retiro del Estado (¿estuvo ausente el Estado en la década del '90?), desregulación (hubo toda una reforma laboral, todo un paquete de leyes, por lo que no se puede hablar de desregulación).

Si bien en ciertos pasajes la redacción es poco clara, se observa un buen intento de análisis y argumentación.

Es fundamental que analicen los distintos puntos, utilizando la bibliografía de la cátedra y la que ustedes aporten (no necesariamente deben estar de acuerdo con lo que dicen los autores, los textos pueden reflejar o no lo que ustedes encuentran en su trabajo de campo). No duden en volcar vuestra opinión, siempre que la argumenten debidamente.

5. Hallazgos – Puntos destacados - Profundizaciones posibles y/ o líneas de investigación a futuro.

Privatización – Presencia de contratados y pasantes – Participación accionaria de los trabajadores – Dinámica de la negociación colectiva.

Evaluación final: 1.75 puntos

En esta oportunidad, se consideró en la nota final, el trabajo de investigación realizado hasta el momento, así como también el análisis de la regulación vigente.

Deben ordenar el contenido del trabajo monográfico para la entrega final, así como también las entrevistas y una búsqueda más focalizada de los aportes bibliográficos. Continúen (y mejoren) con la redacción y el análisis propio.

De mejorarse o incluirse los puntos señalados, la monografía final estaría aprobada.